

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. А. И. ГЕРЦЕНА»
Факультет социальных наук
Кафедра религиоведения

**АВТОРЕФЕРАТ
МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

НА ТЕМУ:

**РЕЛИГИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКОЙ ИДЕОЛОГИИ.
1833 – 1849**

Направление: 050100.68 "Педагогическое образование",
магистерская программа "Религиоведческое образование"

Выполнил:

магистрант кафедры религиоведения,

Денис Евгеньевич Тихомиров

_____ (подпись)

Научный руководитель:

доктор философских наук, профессор

Александр Михайлович Прилуцкий

_____ (подпись)

Санкт-Петербург 2014

Общая характеристика работы

С течением времени любое общество становится подвластно каким-либо потрясениям, в связи с чем перед государством в лице публичных институтов власти возникает проблема по стабилизации своего общества. Эта проблема порождает соответствующую цель во внутригосударственной политике. Если цель состоит в воспитании нового поколения, то одной из задач государства будет проведение образовательной реформы, а иногда и идеологической.

Современная Россия, интегрируя в Болонскую образовательную систему, интенсивно проводит образовательную реформу, но вместе с тем российское общество стоит перед вызовом либеральных идей Запада. В связи с этим всё большее внимание привлекает к себе состояние образовательной реформы и формирование национальной идеологии. Возникает необходимость изучения исторического наследия России. Современная проблематика в области реформы российского образования и попытки обозначить новую национальную идею наиболее тесно связаны с так называемой уваровской образовательной реформой, проведённой в Российской империи с 1833 по 1849 гг.

Проблема диссертационного исследования заключается в исследовании хода образовательной реформы 1833 – 1849 гг. с точки зрения проведения идеологии «Православие, Самодержавие, народность» средствами Министерства просвещения.

Актуальность темы исследования. Предлагаемая тема напрямую связана с деятельностью С.С. Уварова в должности министра народного просвещения. Уваровская реформа образования является весьма актуальной в силу того, что была сопряжена с проведением государственной идеологии того периода времени, стала инструментом проведения программы «Православие, Самодержавие, народность», которую некоторые политические силы в современной нам России, видимо, пытаются возродить. Предложенная тема обретает бóльшую актуальность при обращении к таким процессам, как реформа образования и науки в Российской Федерации, сотрудничество Русской православной церкви с органами государственной и муниципальной власти, принятие нового Федерального закона «О цензуре».

Степень научной разработанности проблемы. Несмотря на обилие материала, связанного с личностью и деятельностью С.С. Уварова, несмотря на множество исследований его образовательной реформы и его идеологии, ни одного фундаментального исследования с такой постановкой вопроса, которая выявляла бы связь между проводимой С.С. Уваровым идеологией и его реформой образования, нет. Об Уварове чаще всего пишут как о создателе теории официальной народности, как о министре народного просвещения, как о реформаторе гимназического образования, как о президенте Академии наук, как о литераторе, но из этих описаний лишь немного можно позаимствовать для раскрытия предмета нашего исследования. По большому счёту, изучение уваровской идеологии корнями уходит в православное богословие, русскую философию права и историю России с древнейших времён. Как справедливо заметил О.А. Иванов в своей статье,¹ истоки и генезис уваровской доктрины пока не стали предметом всестороннего обобщающего исследования. Исследователи, затрагивавшие в своих трудах эту тему, писали о европейских корнях уваровской идеологии.² В последнее время появилась обстоятельная статья А.Л. Зорина, посвященная идейному влиянию на Уварова политического учения немецких романтиков, которое автор статьи считает решающим в процессе формирования уваровского мировоззрения. Работ, анализирующих саму доктрину, немного. Наиболее значительной из них является статья А.Л. Зорина «Идеология «православие — самодержавие — народность»: опыт реконструкции».

Среди других работ, посвященных данному вопросу, следует отметить статьи Н.И. Казакова и М.М. Шевченко.³ Оба автора, разбирая смежные вопросы, лишь кратко характеризуют доктрину Уварова.

Если говорить о влиянии и актуальности реформы и идеологии С.С. Уварова на современность, то следует заметить, что этот аспект ещё не изучен, хотя материала по изучению день ото дня становится всё больше. Научная разработка

¹ Иванов О.А. Идеология «православие, самодержавие, народность» С.С. Уварова // Консерватизм в России и мире: прошлое и настоящее: Воронеж, 2001. – Вып. 1

² См. например: Доклады министра народного просвещения С. С. Уварова императору Николаю I // Река времен. М., 1995. Кн. 1. С. 67; Шпет Г. Г. Очерк развития русской философии // Сочинения. М., 1996. С. 105 –126.

³ Казаков Н. И. Об одной идеологической формуле Николаевской эпохи // Контекст. М., 1989. С. 5 – 37; Шевченко М. М. Сергей Семенович Уваров // Российские консерваторы. М., 1997. С. 95 – 136

этого аспекта может быть осуществлена на экспертно-прикладном уровне, а результаты находят свое практическое отражение в деятельности Правительства Российской Федерации и подотчётных ему структур.

Актуальность проблемы и недостаточная степень ее разработанности определили в итоге тему и содержание данного диссертационного исследования. На наш взгляд, представляемая тема достойна дальнейшей разработки вплоть до кандидатской диссертации.

1) **Источниковую базу** исследования составили 65 частей Журнала Министерства народного просвѣщенія, из которых 21 часть указана в библиографии. Исследуются тексты, связанные с личностью и деятельностью Уварова – труды А. Замостьянова, В.Г. Белинского, А.Н. Боханова, Ц.Х. Виттекера, Т.А. Володиной, Н.К. Гуркиной, М.И.Дегтярёвой, А.С. Заболотной, А. Зорина, О.А. Иванова, А.А. Корнилова, М. Велижева, С.В. Рождественского, С.С. Уварова, А.В. Успенской. Исследуются тексты, связанные с контекстом уваровской реформы – труды В.Ф. Иванова, М.С. Лалаева, Н.М. Карамзина, А.Н. Пыпина, А.И. Солженицина, Б.А. Успенского, Исследуются также тексты, связанные с актуальностью выбранной темы – Г. Янса, А.Я. Данилюка, А.Н. Сахарова, Т.А. Костюковой, В.Ю. Кривушиной, Т.Л. Мардасаловой, И.В. Метлика, Т.В. Склярской, Н. Митрохина, Л.И. Мумриковой, О.А. Шаовой. Исследуются и приводятся тексты философского характера – труды А.Ю. Григоренко, В.В. Кочетковой, Л.А. Тихомирова. Кроме того приведены некоторые нормативно-правовые акты Российской Федерации, сочинения М.П. Мусоргского и А.Н. Островского.

Цель исследования состоит в комплексном анализе процесса проведения идеологии С.С. Уварова в российское общество средствами вверенного ему министерства. Эта цель обусловила постановку и решение следующих **задач исследования:**

1. изучение контекста образовательно-идеологической реформы, процессов и явлений в российском обществе, предшествовавших ей;
2. изучение инструментария (административных средств) этой реформы;
3. исследование генезиса и содержания уваровской идеологии;

4. влияние этой идеологии на явления и процессы, происходящие в современной России.

Объект исследования – деятельность Сергея Семёновича Уварова в должности министра народного просвещения Российской Империи (1833 – 1849) в той части, в которой она имеет значение для идеологии «Православие, Самодержавие, народность».

Предмет – ход уваровской образовательной реформы и отражение в ней уваровской идеологической триады.

На защиту выносится следующее положение: С.С. Уваров, находясь на посту министра народного просвещения и используя ресурсы своего ведомства, провёл в российское общество идеологию «Православие, Самодержавие, народность», которая имеет свои проявления в современной России.

Теоретическую основу исследования составляют труды по истории России, истории образования в России, истории русской православной церкви, теории государства и права, русской философии права.

Методологическую основу работы составили положения диалектики как всеобщего метода познания; общенаучные методы, в частности, синтез, анализ, дедукция, индукция, сравнение, наряду с использованием таких частнонаучных методов как: мысленное моделирование, статистический, системно-структурный, формально-логический, исторический, сравнительно-правовой.

К **новизне** нашего исследования мы относим отражение уваровской идеологической триады в уваровской же образовательной реформе, а также предложение и обоснование возможной триады «неоправославие, неосамодержавие, неонародность».

Научно-практическая значимость исследования состоит в анализе мер уваровской образовательной реформы, а также в анализе возможности проведения подобной реформы подобными же мерами в современных российских условиях. Материалы исследования, а также его общие выводы свидетельствуют о возможности использования опыта Министерства народного просвещения 1833 – 1849 гг. с целью дальнейшего проведения современной российской образовательной реформы. Материал, представленный в диссертации, может быть использован при

преподавании и изучении ряда гуманитарных дисциплин, в том числе и юридических.

Структура и объём диссертации. Диссертация объёмом 99 страниц состоит из введения, основного содержания, заключения, двух приложений, необходимо дополняющих основной текст, и библиографии из 70 источников. Основное содержание, в свою очередь, состоит из трех глав, тринадцати параграфов, в которых решаются поставленные исследовательские задачи.

Апробация исследования. Предлагаемая тема была представлена на студенческой конференции, проходившей в 2013 году в Теологическом институте Церкви Ингрии.

Основное содержание работы

В ходе работы над диссертацией изучена деятельность Сергея Семёновича Уварова в должности министра народного просвещения Российской Империи (1833 – 1849) в той части, в которой она имеет значение для идеологии «Православие, Самодержавие, народность». Результаты данного исследования можно свести к следующим основным положениям:

1. Внутренняя политика Александра I во многом обусловила потребность в проведении при Николае I политики «охранительных начал» самодержавия. Эта политика выразилась в идеологии, предложенной С.С. Уваровым.

2. Идеология Уварова «Православие, Самодержавие, народность» была закономерна и соответствовала духу своего времени, которое никак не простирается далее 1917 года. Эта идеология была очень хорошо продумана и соответствовала не только внутривнутриполитическому курсу Николая I, но и ментальности бóльшей части русского народа.

3. Вполне естественным и весьма эффективным было проведение этой идеологии через образовательную систему.

4. Журнал Министерства народного просвещения стал важным инструментом уваровской реформы, так как доводил до сведения общественности материалы, связанные со стратегией образования и способствовал формированию

общественного сознания в направлении проводимой идеологии.

5. Задачи, определённые целью реформы 1833 – 1849 гг. и поставленные перед Министерством народного просвещения, были вполне актуальны и отвечали реалиям того времени.

6. С.С. Уваров провёл свою идеологическую триаду в систему образования, используя разные методы: компонент православия – преимущественно через привилегированное положение Русской православной церкви в образовательной среде; компонент самодержавия – преимущественно через воспитание пиетета к царственным особам; компонент народности – преимущественно через жёсткую русификационную политику; все эти методы дополнил учебник истории, содержащий идеологическую сторону.

7. К итогам уваровских преобразований относятся в частности повышение качества образования, увеличение числа учебных заведений, централизация и упорядочение всей системы образования.

8. Общеобразовательные школьные курсы «ОРКСЭ» и «История религии» могут быть использованы в качестве средства православного обучения.

9. Русская православная церковь намерена оказывать своё дополнительное влияние на общество через российскую образовательную систему.

10. У Президента Российской Федерации есть политические ресурсы, позволяющие установить в нашем государстве подобие монархии.

11. Понятие «народ», как и во времена С.С. Уварова, рыхлое и аморфное. Меры действующего Правительства Российской Федерации отчасти направлены на формирование русского народа. К мерам по формированию единого русского этноса относятся программы, связанные с воспитанием толерантности и идентичности, связанные с молодёжной политикой и иные.

12. Вопрос реконструкции уваровской идеологии по настоящий момент остаётся актуальным и открытым.

Содержание нашего исследования можно описать следующим образом.

Уваровская идеологическая триада была направлена на политику охранительных начал, восходя к воззрениям Карамзина о самодержавии и являясь зеркальным отражением девиза Великой французской революции.

С.С. Уваров использовал средства вверенного ему Министерства народного просвещения для претворения своей идеологии в жизнь. В основе народности – одного из артикулов уваровской триады – лежат лишь социально-политические убеждения, а не факты.

Настаивая на православии как на «столпе утверждения истины», Уваров вовсе не вдаётся в богословие, а заявляет просто и авторитарно: «...православие довольно ясно обнаружило стремление министерства ко всему положительному в отношении к предметам христианского верования и удаление от всех мечтательных призраков, слишком часто помрачавших чистоту Священных Преданий Церкви».⁴

Уваровская триада породила, по мысли Б.А. Успенского, противосложение «Духовность, революционность, космополитизм», явившееся идеологией российской интеллигенции в период с сер. XIX по нач. XX вв.

Если в отношении линии самодержавия и линии народности Уваров действовал средствами пропаганды, то в отношении линии православия он просто ужесточал меры в отношении инославных исповеданий, ставя деятелей РПЦ в привилегированное положение. Основными инструментами формирования народности были русский язык и учебник Н.Г. Устрялова «Начертание русской истории» (СПб, 1856).

Уваровская реформа народного просвещения дала нашему государству оздоровление и рост образовательной системы. Вместе с тем она надолго законсервировала общественное самосознание в определённых рамках посредством идеологии, которую она насадила. Это массовое консервативное самосознание сохранялось до начала XX века. В настоящее время в силу политических причин может произойти реконструкция уваровской идеологии, что естественным образом отобразится на образовании.

⁴ «Десятилетие Министерства народного просвещения. 1833 – 1843» цит. по Иванов В.Ф. Русская интеллигенция и масонство. От Петра Первого до наших дней. 4-е изд. – М.: Москва, 2001. – С. 318 – 319

Данные результаты исследования позволили сделать и обосновать следующие проектно-практические рекомендации, отображённые в **Заключении**:

1. В связи с отсутствием чётких социально-культурных ориентиров в развитии национальной системы образования и в связи с её ориентированием на потребительские отношения, предлагаю связать исследование современной реформы образования с исследованием процесса по изысканию таких ориентиров.

2. Ввести в курс теории государства и права или в курс русской философии права вопрос о российской национальной идеологии.

Перспективы исследования данной проблемы состоят в том, что можно изучить СМИ и иные механизмы идеологической обработки, сопоставив их с образовательными мерами С.С. Уварова; можно изучить перспективность идеологии «Православие, Самодержавие, народность» в свете антиглобалистских настроений, исходящих от некоторых представителей РПЦ.⁵ Представляемая тема может быть разработана далее вплоть до кандидатской диссертации.

Таким образом, поставленная во введении цель диссертации достигнута, а исследовательские задачи выполнены. Их выполнение в итоге подтвердило и нашу гипотезу о том, что С.С. Уваров, находясь на посту министра народного просвещения и используя ресурсы своего ведомства, провёл в российское общество идеологию «Православие, Самодержавие, народность», которая имеет свои проявления в современной России.

⁵ Зоран Милошевич. Русская православная церковь и глобализация // Сайт «Западная Русь» за 05 мая 2011. - <http://zapadrus.su/rusmir/pubru/333-2011-05-05-14-24-03.html> (по состоянию на 31.05.2014)

